

NWZ spółki SOLAR COMPANY S.A. z dnia 07.03.2013 r.

Amplico OFE zarejestrował 800 000 akcji /głosów.

Podczas otwarcia zarejestrowano 24 482 867 głosów (81,61 % kapitału spółki).

**Uchwała numer WZA.49/03/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 07 marca 2013 roku**

w sprawie

wyboru Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §2 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia wybrać na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Pana **Pawła Sowisło**.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **07 marca 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **23.360.010** głosów ważnych (77,87 % akcji w kapitale zakładowym), z tego **21.790.010** głosów „za”, przy **800.000** głosów „przeciw” i **770.000** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

**Uchwała numer WZA.50/03/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 07 marca 2013 roku**

w sprawie

wyboru Komisji Skrutacyjnej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §8 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. dokonuje wyboru Członka Komisji Skrutacyjnej Pana **Tomasza Babeckiego**.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **07 marca 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.867** głosów ważnych (81,61 % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.867** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

**Uchwała numer WZA.51/03/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 07 marca 2013 roku**

w sprawie

wyboru Komisji Skrutacyjnej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §8 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. dokonuje wyboru Członka Komisji Skrutacyjnej Pana **Tomasza Sudoła**.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **07 marca 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.867** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.867** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

**Uchwała numer WZA.52/03/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 07 marca 2013 roku**

w sprawie

wyboru Komisji Skrutacyjnej Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §8 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. dokonuje wyboru Członka Komisji Skrutacyjnej **Pana Pawła Nowaka**.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **07 marca 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.867** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.867** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta. ----

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

**Uchwała numer WZA.53/03/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 07 marca 2013 roku**

w sprawie

przyjęcia porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ksh ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §9 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia przyjąć następujący porządek obrad:

1. Otwarcie Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.
2. Wybór Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.
3. Stwierdzenie prawidłowości zwołania Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki i jego zdolności do podejmowania uchwał.
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
5. Przyjęcie porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Spółki.
6. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ustalania ilości członków Rady Nadzorczej w związku z wyborem Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami oraz określenia sposobu tworzenia grup oraz dokonywania wyboru członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami.
7. Ustalenie liczby członków Rady Nadzorczej Spółki w związku z wyborem Rady Nadzorczej Spółki w drodze głosowania oddzielnymi grupami.
8. Wybór Rady Nadzorczej Spółki w drodze głosowania oddzielnymi grupami.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zbadania, na koszt Spółki, przez Ernst & Young Audit Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – jako rewidenta do spraw szczególnych, o którym mowa w art. 84 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzenia instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 r., Nr 185, poz. 1439, ze zm.) – zagadnienia dotyczące jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r. pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności następujących elementów – we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem

faktycznym (istniejącym na datę, na którą ww. dane i informacje zostały sporządzone) lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości:

1) warunków sprzedaży oraz procesu sprzedaży realizowanej w sklepach własnych Spółki oraz sprzedaży do sklepów franczyzowych i sklepów partnerskich za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.; 2) zwrotów dokonywanych przez sklepy, korekt faktur, a także innych sposobów rozliczenia niesprzedanych materiałów, wyrobów i towarów za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.; 3) terminów płatności faktur i terminowości ich płatności za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.; 4) odzwierciedlenia zdarzeń gospodarczych, o których mowa powyżej w pkt 1-3, w odpowiednich sprawozdaniach finansowych, w ww. prospekcie emisyjnym oraz w ww. raportach okresowych w zakresie odpowiednio: (i) wykazanego poziomu rentowności netto w 2011 r. (w tym wysokości wykazanych przychodów ze sprzedaży, kosztu własnego sprzedaży, kosztów sprzedaży, kosztów ogólnego zarządu, pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych), (ii) poprawności ustalenia przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2011 r. oraz za dziewięć miesięcy zakończonych w dniu 30 września 2012 r., (iii) ujawnionego poziomu zatowarowania sieci sklepów własnych, franczyzowych i partnerskich według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. oraz poziomu zwrotów materiałów, wyrobów i towarów odpowiednio w pierwszej połowie 2012 r. i w trzecim kwartale 2012 r., (iv) prowadzonej polityki przeceny towarów po sezonie, (v) stosowanych zasad zbywania towarów i związanych z tym rozliczeń w relacjach z firmami zewnętrznymi, w tym z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu (z uwzględnieniem całości relacji gospodarczych z tym podmiotem);

5) źródeł danych finansowych będących podstawą ustalenia ostatecznej ceny sprzedaży akcji Spółki, po jakiej były one zbywane w ofercie publicznej na podstawie ww. prospektu. 10. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. numer WZA.44/01/13 z dnia 3 stycznia 2013 roku podjętej w sprawie zbadania przez powołanego w tym celu rewidenta do spraw szczególnych zagadnienia dotyczącego jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r. pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o ich dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności określonych elementów – we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem faktycznym lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości oraz w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego w/w uchwały w zakresie jej §1, §2, §3 i §4.

11. Podjęcie uchwały w sprawie poniesienia przez Spółkę kosztów zwołania i odbycia się Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia.

12. Zamknięcie obrad.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **07 marca 2013 roku**.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **21.790.000** głosów „za”, przy **1.922.867** głosów „przeciw” i **770.002** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

Uchwała numer WZA.54/03/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. z dnia 07 marca 2013 roku

w sprawie

przerwy w obradach Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Działając na podstawie art. 408 § 2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz § 15 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Zarządzić przerwę w obradach Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia. Po przerwie obrady zostaną wznowione w dniu **04 kwietnia 2013 roku** o godz. **12.00** w Poznaniu przy ul. **28 Czerwca 1956 roku nr 217/219**.

§2.

W czasie przerwy Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie zwraca się z prośbą do Zarządu Spółki Solar Company S.A. o uzyskanie opinii prawnej w terminie do 03 kwietnia 2013 roku, mającej na celu udzielenie odpowiedzi na następujące zagadnienia:

Czy, mając na uwadze, obowiązujący Kodeks Spółek Handlowych, aktualnie obowiązujący Statut Spółki Solar Company S.A., aktualnie obowiązujący Regulamin Walnego Zgromadzenia Spółki Solar Company S.A. oraz inne obowiązujące w Spółce regulacje, w sytuacji gdy w porządku obrad Walnego Zgromadzenia przewidziany jest punkt dotyczący ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej Spółki w związku z wyborem Rady Nadzorczej Spółki w drodze głosowania oddzielnymi grupami a Walne Zgromadzenie nie podejmie uchwały w przedmiocie określenia ilości członków Rady Nadzorczej z uwagi na brak wymaganej większości głosów oddanych „ZA”, istnieje możliwość przystąpienia do wyborów Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami pomimo braku wskazania przez Walne Zgromadzenie ilości członków Rady Nadzorczej?

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na powyższe pytanie opiniujący winien udzielić dodatkowej odpowiedzi na następujące pytanie:

W jakiej ilości dokonuje się wyboru członków Rady Nadzorczej, gdy Walne Zgromadzenie nie podejmie uchwały w przedmiocie określenia ilości członków Rady Nadzorczej z uwagi na brak wymaganej większości głosów oddanych „ZA”, jeżeli wybór chociażby jednego z nich nastąpi w drodze głosowania oddzielnymi grupami.

§3.

Uchwała wchodzi w życie w dniu **7 marca 2013 roku**.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **6.482.869** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

§6.

Aneta Stadnik Pełnomocnik ING OFE wniosła o zaprotokołowanie sprzeciwu.

Podobnie Leszek Koziorowski w imieniu Generali OFE poprosił o zaprotokołowanie sprzeciwu do uchwały.

Tak też Paweł Pasternok pełnomocnik funduszy zarządzanych przez Quercus TFI.

Paweł Bala pełnomocnik Capital Partners S.A. poprosił o zaprotokołowanie, że głosował przeciwko uchwale i zgłasza sprzeciw do uchwały.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: PRZECIW

KONTYNUACJA PO PRZERWIE

**Uchwała numer WZA.55/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie**

wyboru Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §2 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia wybrać na Przewodniczącego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Pana **Adama Wielgosza**.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013 roku**.

§3.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **23.360.012** głosów „za”, przy **1.122.857** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Rady Nadzorczej Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

**Uchwała numer WZA.56/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie**

zdjęcia pkt. 6 z porządku obrad Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 409 §2 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §9 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 27 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. w związku z cofnięciem wniosku przez akcjonariusza Wakon Investments Limited oraz wobec braku wniosków innych akcjonariuszy dotyczących pkt. 6 porządku obrad: **postanawia** o zdjęciu z porządku obrad dzisiejszego Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. pkt. 6 porządku obrad o treści „Podjęcie uchwały w sprawie określenia zasad ustalania ilości członków Rady Nadzorczej w związku z wyborem Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami oraz określenia sposobu tworzenia grup oraz dokonywania wyboru członków Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami.”.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013 roku**.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.869** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

Uchwała numer WZA.57/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie

ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. **postanawia** ustalić liczbę członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w ilości **5** (pięciu) członków w związku z wyborem członków rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **6.482.869** głosów „za”, przy **18.000.000** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **nie została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

Uchwała numer WZA.58/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie

ustalenia liczby członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 §1 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. **postanawia** ustalić liczbę członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w ilości **6** (sześciu) członków w związku z wyborem członków rady nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.869** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

Uchwała numer WZA.59/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie

wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje::

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 §5 ksh w związku z wyborem Rady Nadzorczej w drodze głosowania oddzielnymi grupami **postanawia** powołać na Członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. Pana **Pawła Kapłona** na wspólną **2** (dwu) letnią kadencję od dnia **04 kwietnia 2013** roku do dnia **04 kwietnia 2015** roku.

§2.

Działając na podstawie art. 390 §2 ksh grupa postanawia oddelegować Członka Rady Nadzorczej Pana **Pawła Kapłona** do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych.

§3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały utworzona grupa oddała **6.482.859** głosów ważnych (**21,61** % akcji w kapitale zakładowym, 100% akcji w utworzonej grupie), z tego **6.482.859** głosów „za”, przy **braku** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

Uchwała numer WZA.60/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie
wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 - 7, art. 20 ust. 2 oraz art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z przedterminowym wygaśnięciem mandatów wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. z chwilą wyboru jednego członka w drodze głosowania oddzielną grupą po zapoznaniu się ze zgłoszoną pisemnie kandydaturą na członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. oraz po przyjęciu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie, a także w sprawie spełnienia kryterium niezależności kandydata **postanawia** powołać Pana **Roberta Bartkowiaka** na **Przewodniczącego** Rady Nadzorczej Solar Company S.A. na wspólną **2** (dwu) letnią kadencję od dnia **04 kwietnia 2013** roku do dnia **04 kwietnia 2015** roku.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **18.000.010** głosów ważnych (**60,00** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **10** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

W głosowaniu nie uczestniczyły akcje, z których głosowano przy dokonaniu wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w drodze głosowania oddzielną grupą nad Uchwałą numer WZA.59/04/13.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: NIE GŁOSOWANO

Uchwała numer WZA.61/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie
wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 - 7, art. 20 ust. 2 oraz art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z przedterminowym wygaśnięciem mandatów wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. z chwilą wyboru jednego członka w drodze głosowania oddzielną grupą, po zapoznaniu się ze zgłoszoną pisemnie kandydaturą na członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. oraz po przyjęciu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie, a także w sprawie spełnienia kryterium niezależności kandydata **postanawia** powołać Pana **dr Sebastiana Samolę** na **Wiceprzewodniczącego** Rady Nadzorczej Solar Company S.A. na wspólną **2** (dwu) letnią kadencję od dnia **04 kwietnia 2013** roku do dnia **04 kwietnia 2015** roku.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **18.000.010** głosów ważnych (**60,00** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **10** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

W głosowaniu nie uczestniczyły akcje, z których głosowano przy dokonaniu wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w drodze głosowania oddzielną grupą nad Uchwałą numer WZA.59/04/13.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: NIE GŁOSOWANO

Uchwała numer WZA.62/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie
wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 - 7, art. 20 ust. 2 oraz art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z przedterminowym wygaśnięciem mandatów wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. z chwilą wyboru jednego członka w drodze głosowania oddzielną grupą, po zapoznaniu się ze zgłoszoną pisemnie kandydaturą na członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. oraz po przyjęciu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie, a także w sprawie spełnienia kryterium niezależności kandydata **postanawia** powołać Pana **Stanisława Wojciecha Bogackiego** na Członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. na wspólną **2** (dwu) letnią kadencję od dnia **04 kwietnia 2013** roku do dnia **04 kwietnia 2015** roku.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **18.000.010** głosów ważnych (**60,00** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **10** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

W głosowaniu nie uczestniczyły akcje, z których głosowano przy dokonaniu wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w drodze głosowania oddzielną grupą nad Uchwałą numer WZA.59/04/13.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: NIE GŁOSOWANO

Uchwała numer WZA.63/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie
wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 - 7, art. 20 ust. 2 oraz art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z przedterminowym wygaśnięciem mandatów wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. z chwilą wyboru jednego członka w drodze głosowania oddzielną grupą, po zapoznaniu się ze zgłoszoną pisemnie kandydaturą na członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. oraz po przyjęciu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie, a także w sprawie spełnienia kryterium niezależności kandydata **postanawia** powołać Pana **Dymitra Nowaka** na Członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. na wspólną **2** (dwu) letnią kadencję od dnia **04 kwietnia 2013** roku do dnia **04 kwietnia 2015** roku.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **18.000.010** głosów ważnych (**60,00** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **10** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

W głosowaniu nie uczestniczyły akcje, z których głosowano przy dokonaniu wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w drodze głosowania oddzielną grupą nad Uchwałą numer WZA.59/04/13.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: NIE GŁOSOWANO

Uchwała numer WZA.64/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie
wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 385 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) oraz §14 Regulaminu Walnego Zgromadzenia w związku z art. 19 ust. 2 - 7, art. 20 ust. 2 oraz art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z przedterminowym wygaśnięciem mandatów wszystkich dotychczasowych członków Rady Nadzorczej Solar Company S.A. z chwilą wyboru jednego członka w drodze głosowania oddzielną grupą, po zapoznaniu się ze zgłoszoną pisemnie kandydaturą na członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. oraz po przyjęciu pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody na kandydowanie, a także w sprawie spełnienia kryterium niezależności kandydata **postanawia** powołać Pana **Radosława Pyzio** na Członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. na wspólną **2** (dwu) letnią kadencję od dnia **04 kwietnia 2013** roku do dnia **04 kwietnia 2015** roku.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **18.000.010** głosów ważnych (**60,00** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **10** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

W głosowaniu nie uczestniczyły akcje, z których głosowano przy dokonaniu wyboru członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A. w drodze głosowania oddzielną grupą nad Uchwałą numer WZA.59/04/13.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: NIE GŁOSOWANO

Uchwała numer WZA.65/04/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A.

z dnia 04 kwietnia 2013 roku

w sprawie

**powierzenia Radzie Nadzorczej uprawnienia do określenia wysokości wynagrodzenia
dla członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.**

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 390 §3 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z wyborem na Członka Rady Nadzorczej Pana Pawła Kapłona w drodze głosowania oddzielnymi grupami oraz w związku z oddelegowaniem Członka Rady Nadzorczej Pana Pawła Kapłona do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych, na podstawie art. 390 §3 ksh **postanawia**, iż wysokość wynagrodzenia dla Członka Rady Nadzorczej Pana Pawła Kapłona określi Rada Nadzorcza.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **772.510** głosów „za”, przy **23.710.359** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **nie została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: PRZECIW

Uchwała numer WZA.66/04/13 Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A.

z dnia 04 kwietnia 2013 roku

w sprawie

ustalenia wysokości wynagrodzenia dla członka Rady Nadzorczej Solar Company S.A.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 390 §3 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) w związku z art. 28 ust. 1 pkt. 6) Statutu w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając w związku z wyborem na Członka Rady Nadzorczej Pana Pawła Kapłona w drodze głosowania oddzielnymi grupami oraz w związku z oddelegowaniem Członka Rady Nadzorczej Pana Pawła Kapłona do stałego indywidualnego wykonywania czynności nadzorczych, na podstawie art. 390 §3 ksh

postanawia ustalić wysokość wynagrodzenia dla Członka Rady Nadzorczej Pana Pawła Kapłona na kwotę 3.500,00 zł (trzy tysiące pięćset złotych) brutto miesięcznie.

§2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem **04 kwietnia 2013** roku.

§3.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61 %** akcji w kapitale zakładowym), z tego **19.982.869** głosów „za”, przy **2.500** głosach „przeciw” i **4.497.500** głosów „wstrzymujących się”.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

**Uchwała numer WZA.67/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie**

zbadań przez powołanego w tym celu rewidenta do spraw szczególnych zagadnienia dotyczącego jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r. pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o ich dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności określonych elementów – we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem faktycznym lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości

Działając na podstawie art. 84 ust. 1, 4 i 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 r. Nr 185, poz. 1439, ze zm.) [„Ustawa”] – zgodnie z żądaniem z dnia 25 stycznia 2013 r., złożonym wspólnie przez akcjonariuszy mniejszościowych Solar Company S.A. z siedzibą w Poznaniu („Spółka”), tj.: (i) ING Otwarty Fundusz Emerytalny z siedzibą w Warszawie, (ii) fundusze inwestycyjne z siedzibą w Warszawie: QUERCUS Absolute Return FIZ, QUERCUS Absolutnego Zwrotu FIZ i QUERCUS Parasolowy SFIO, w skład którego wchodzi subfundusze QUERCUS Agresywny i QUERCUS Selektywny, (iii) fundusz inwestycyjny UniFundusze FIO z siedzibą w Warszawie, w skład którego wchodzi subfundusze: UniKorona Akcje, UniKorona Zrównoważony, UniAkcje Małych i Średnich Spółek, UniAkcje Sektory Wzrostu i UniStabilny Wzrost (v) Amplico Otwarty Fundusz Emerytalny z siedzibą w Warszawie, (vi) Generali Otwarty Fundusz Emerytalny z siedzibą w Warszawie, Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki postanawia, co następuje:

§1.

[oznaczenie rewidenta do spraw szczególnych]

1. Powołuje się spółkę Ernst & Young Audit Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, pod adresem: Rondo ONZ 1, 00-124 Warszawa, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy dla miasta stołecznego Warszawy XII Wydział Gospodarczy – KRS pod nr KRS 6468, oraz wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 130, jako rewidenta do spraw szczególnych w Spółce („Biegły”), w celu zbadania, na koszt Spółki, zagadnienia, o którym mowa w §2 niniejszej uchwały.

2. Biegły spełnia warunki wymagane przez art. 84 ust. 2 i 3 Ustawy.

§2.

[przedmiot i zakres badania]

Przedmiot i zakres badania przez Biegłego obejmuje – w zakresie nieobjętym badaniem zleconym Biegłemu przez Przewodniczącego Komisji Nadzoru Finansowego („KNF”) na podstawie art. 68 ust. 3 Ustawy, o którym mowa w treści komunikatu urzędu KNF z dnia 14 marca 2013 roku w sprawie Spółki (dostępnego na stronie internetowej www.knf.gov.pl) – zagadnienia dotyczące jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności następujących elementów – we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem faktycznym (istniejącym na datę, na którą ww. dane i informacje zostały sporządzone) lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości:

1) warunków sprzedaży oraz procesu sprzedaży realizowanej w sklepach własnych Spółki oraz sprzedaży do sklepów franczyzowych i sklepów partnerskich za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;

2) zwrotów dokonanych przez sklepy, korekt faktur, a także innych sposobów rozliczenia niesprzedanych materiałów, wyrobów i towarów za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;

3) terminów płatności faktur i terminowości ich płatności za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;

4) odzwierciedlenia zdarzeń gospodarczych, o których mowa powyżej w pkt 1) - 3) w odpowiednich sprawozdaniach finansowych, w ww. prospekcie emisyjnym oraz w ww. raportach okresowych w zakresie odpowiednio: (i) wykazanego poziomu rentowności netto w 2011 r. (w tym wysokości wykazanych przychodów ze sprzedaży, kosztu własnego sprzedaży, kosztów ogólnego zarządu, pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych), (ii) poprawności ustalenia przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2011 r. oraz za dziewięć miesięcy zakończonych w dniu 30 września 2012 r., (iii) ujawnionego poziomu zatowarowania sieci sklepów własnych, franczyzowych i partnerskich według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. oraz poziomu zwrotów materiałów, wyrobów i towarów odpowiednio w pierwszej połowie 2012 r. i w trzecim kwartale 2012 r., (iv) prowadzonej polityki przeceny towarów po sezonie, (v) stosowanych zasad zbywania towarów i związanych z tym rozliczeń w relacjach z firmami zewnętrznymi, w tym z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu (z uwzględnieniem całości relacji gospodarczych z tym podmiotem);

5) źródeł danych finansowych będących podstawą ustalenia ostatecznej ceny sprzedaży akcji Spółki, po jakiej były one zbywane w ofercie publicznej na podstawie ww. prospektu.

§3.

[rodzaje dokumentów, które Spółka powinna udostępnić]

1. Zobowiązuje się Zarząd Spółki do udostępnienia Biegłemu wszystkich dokumentów umożliwiających mu w pełni przeprowadzenie badania, tj.:

- 1) kompletnej dokumentacji formalnej Spółki wskazującej zakres obowiązków organów zarządczych i nadzorczych Spółki w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 30 września 2012 r.;
- 2) procedur wewnętrznych Spółki, w szczególności regulujących kwestie będące przedmiotem badania (w tym procedur sprzedaży, gospodarki magazynowej i obsługi reklamacji i zwrotów) za okres od dnia 1 stycznia 2011 roku do dnia 30 września 2012 r.;
- 3) umów ze sklepami franczyzowymi i partnerskimi oraz umów dotyczących zatowarowania sklepów własnych oraz sklepów franczyzowych i partnerskich lub innych umów dotyczących sprzedaży wyrobów oraz towarów przez Spółkę; -
- 4) kompletnych jednostkowych sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej Spółki, przygotowanych za rok 2011, raportu kwartalnego za pierwszy kwartał 2012 r., raportu półrocznego za pierwsze półrocze 2012 r., oraz raportu kwartalnego za trzeci kwartał 2012 r.;
- 5) prospektu emisyjnego Spółki opublikowanego w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki;
- 6) opinii biegłego rewidenta do jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2011;
- 7) raportu z przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki za pierwsze półrocze 2012 r.;
- 8) dokumentacji przygotowanej i przekazanej na potrzeby sporządzenia prospektu emisyjnego Spółki opublikowanego w marcu 2012 r., w tym m.in. dokumentów stanowiących podstawę wykazania poszczególnych danych w prospekcie emisyjnym;
- 9) kompletnych zestawień obrotów i sald Spółki w ujęciu analitycznym za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r.;
- 10) kompletnej dokumentacji finansowej (w tym danych z systemu księgowego) dotyczących kwestii będących przedmiotem badania, w tym:
 - a) zestawienie ruchów magazynowych (przyjęcia do magazynu/wydania z magazynu/przesunięcia między magazynami) Spółki za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. w ujęciu analitycznym; jeżeli sklepy stanowią poszczególne magazyny (np. wirtualne) – zestawienie ruchów magazynowych powinno obejmować wszystkie sklepy oraz zestawienie dokumentów magazynowych (np. PZ, WZ, MM+, MM-),
 - b) zestawienie faktur sprzedażowych faktur korygujących, innych dokumentów potwierdzających dokonywanie zwrotów, innych dokumentów potwierdzających rozliczenia niesprzedanych towarów oraz płatności za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,
 - c) zestawienia umów przechowywania towaru przez sklepy za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,
 - d) zestawienia wiekowania należności do wszystkich sklepów na dzień 31 grudnia 2011 r., 31 marca 2012 r., 30 czerwca 2012 r. i 30 września 2012 r.,
 - e) wewnętrznie sporządzanych analiz sprzedaży/rentowności/rotacji zapasów/rotacji należności za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,
 - f) innych dokumentów finansowych dotyczących kwestii będących przedmiotem badania;
- 11) schemat organizacyjny Spółki, w tym działu sprzedaży spółki na dzień 31 grudnia 2011 r., 31 marca 2012 r., 30 czerwca 2012 r. i 30 września 2012 r.;
- 12) innych niż wskazane powyżej w pkt. 1) - 11) dokumentów, które w toku badania okażą się niezbędne dla należytego ustalenia lub oceny przez Biegłego istotnej okoliczności związanej z przedmiotem badania, w tym umów i porozumień z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu.

2. Udostępnienie przez Spółkę Biegłemu:

- 1) wszystkich dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 1)-11) – następuje niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie dziesięciu dni roboczych od dnia podjęcia niniejszej uchwały;
- 2) dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 12) – następuje każdorazowo niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie trzech dni roboczych do dnia zgłoszenia stosownego żądania przez Biegłego.

3. Zarząd Spółki zobowiązany jest do współdziałania z Biegłym celem umożliwienia mu sprawnego przeprowadzenia badania, w tym do niezwłocznego udzielenia Biegłemu niezbędnych wyjaśnień.

§4.

[termin rozpoczęcia badania]

Biegły rozpocznie badanie niezwłocznie po podjęciu niniejszej uchwały, jednak w terminie nie dłuższym niż dwa miesiące od dnia jej podjęcia.

§5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

§6.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **6.482.869** głosów „za”, przy **18.000.000** głosów „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”. -

§7.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia stwierdził, że powyższa uchwała **nie została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA

Uchwała numer WZA.68/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku

w sprawie zmiany uchwały Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. numer WZA.44/01/13 z dnia 3 stycznia 2013 roku podjętej w sprawie zbadania przez powołanego w tym celu rewidenta do spraw szczególnych zagadnień dotyczącego jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r. pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o ich dopuszczenie do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy

wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności określonych elementów – we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem faktycznym lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości oraz w sprawie przyjęcia tekstu jednolitego w/w uchwały w zakresie jej §1, §2, §3 i §4.

§ 1

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A., z uwagi na prowadzone aktualnie przez rewidenta do spraw szczególnych - Grant Thornton Frąckowiak sp. z o.o. sp. k. badanie, którego zakres został szczegółowo określony w uchwale Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. numer WZA.44/01/13 z dnia 3 stycznia 2013 roku i którego zakres jedynie nieznacznie różni się od zakresu badania określonego we wniosku akcjonariuszy mniejszościowych z dnia 25 stycznia 2013 roku, postanawia rozszerzyć zakres powyższego badania dostosowując zakres prowadzonego badania do zakresu badania określonego w w/w wniosku i w związku z tym postanawia zmienić powyższą uchwałę w następujący sposób:

1. zmienić treść § 2 pkt 1) i nadać mu następujące brzmienie:

„warunków sprzedaży oraz procesu sprzedaży realizowanej w sklepach własnych Spółki oraz sprzedaży do sklepów franczyzowych i sklepów partnerskich za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;”

2. zmienić treść § 2 pkt 4) podpunkt (iii) i nadać mu następujące brzmienie:

„ujawnionego poziomu zatowarowania sieci sklepów własnych, franczyzowych i partnerskich według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. oraz poziomu zwrotów materiałów, wyrobów i towarów odpowiednio w pierwszej połowie 2012 r. i w trzecim kwartale 2012 r.”

3. zmienić treść § 2 pkt. 4) poprzez dodanie po podpunkcie (iii) następujących podpunktów:

„(iv) prowadzonej polityki przeceny towarów po sezonie, (v) stosowanych zasad zbywania towarów i związanych z tym rozliczeń w relacjach z firmami zewnętrznymi, w tym z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu (z uwzględnieniem całości relacji gospodarczych z tym podmiotem);”

4. w § 3 ust. 1 zmienić treść pkt 3) i nadać mu następujące brzmienie:

„umów ze sklepami franczyzowymi i partnerskimi oraz umów dotyczących zatowarowania sklepów własnych oraz sklepów franczyzowych i partnerskich lub innych umów dotyczących sprzedaży wyrobów oraz towarów przez Spółkę;”

5. w § 3 ust. 1 zmienić treść pkt 12) i nadać mu następujące brzmienie:

„innych niż wskazane powyżej w pkt. 1) - 11) dokumentów, które w toku badania okażą się niezbędne dla należytego ustalenia lub oceny przez Biegłego istotnej okoliczności związanej z przedmiotem badania, w tym umów i porozumień z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu.”

6. zmienić § 3 ust. 2 i nadać mu następujące brzmienie:

„Udostępnienie przez Spółkę Biegłemu:

1) wszystkich dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 1) – 11) – następuje niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie dziesięciu dni roboczych od dnia podjęcia niniejszej uchwały;

2) dokumentów, o których mowa w powyżej w ust. 1 pkt. 12) – następuje każdorazowo niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie trzech dni roboczych od dnia zgłoszenia stosownego żądania przez Biegłego.”

§ 2

W związku z powyższymi zmianami przyjmuje się tekst jednolity przedmiotowej uchwały w zakresie §1, §2, §3 i §4 o treści następującej:

Działając na podstawie art. 84 ust. 1, 4 i 6 ustawy z dnia 29 lipca 2005 roku o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych (Dz. U. z 2009 roku Nr 185, poz. 1439, ze zm.) [„Ustawa”] – zgodnie z żądaniem z dnia 28 listopada 2012 roku, złożonym przez akcjonariusza mniejszościowego Solar Company S.A. z siedzibą w Poznaniu („Spółka”), Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Spółki postanawia, co następuje:

§1.

[oznaczenie rewidenta do spraw szczególnych]

1. Powołuje się spółkę **Grant Thornton Frąckowiak sp. z o.o. sp. k.** z siedzibą w Poznaniu, pod adresem ul. Abpa Antoniego Baraniaka 88E, 61 - 131 Poznań, zarejestrowaną w rejestrze przedsiębiorców prowadzonym przez Sąd Rejonowy Poznań – Nowe Miasto i Wilda w Poznaniu, VIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod nr KRS 0000369868, oraz wpisaną na prowadzoną przez Krajową Radę Biegłych Rewidentów listę podmiotów uprawnionych do badania sprawozdań finansowych pod nr 3654, jako rewidenta do spraw szczególnych w Spółce („Biegły”), w celu zbadania, na koszt Spółki, zagadnienia, o którym mowa w §2 niniejszej uchwały.

2. Biegły spełnia warunki wymagane przez art. 84 ust. 2 i 3 Ustawy.

§2.

[przedmiot i zakres badania]

Przedmiot i zakres badania przez Biegłego obejmuje zagadnienia dotyczące jasności i rzetelności wybranych danych finansowych zawartych w przekazanych przez Spółkę raportach okresowych za 2011 r., za pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. oraz zamieszczonych w prospekcie emisyjnym Spółki, opublikowanym w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki i ubieganiem się o dopuszczenie akcji do obrotu na rynku regulowanym (w tym wyników szacunkowych za 2011 r., prognozy wyników na 2012 r. i danych finansowych w sprawozdaniach finansowych za 2010 r.), jak również dotyczącego prawdziwości i rzetelności ujawnionych w tym prospekcie informacji na temat sytuacji finansowej i perspektyw rozwoju Spółki lub jej grupy kapitałowej, w szczególności w kontekście oceny zgodności następujących elementów - we wszystkich istotnych aspektach – odpowiednio ze stanem faktycznym (istniejącym na datę, na którą ww. dane i informacje zostały sporządzone) lub z wymagającymi zastosowania politykami (zasadami) rachunkowości:

1) warunków sprzedaży oraz procesu sprzedaży realizowanej w sklepach własnych Spółki oraz sprzedaży do sklepów franczyzowych i sklepów partnerskich za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;

2) zwrotów dokonanych przez sklepy, korekt faktur, a także innych sposobów rozliczenia niesprzedanych materiałów, wyrobów i towarów za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;

3) terminów płatności faktur i terminowości ich płatności za okres od dnia 1 stycznia 2010 r. do dnia 30 września 2012 r.;

4) odzwierciedlenia zdarzeń gospodarczych, o których mowa powyżej w pkt 1) - 3) w odpowiednich sprawozdaniach finansowych, w ww. prospekcie emisyjnym oraz w ww. raportach okresowych w zakresie odpowiednio: (i) wykazanego poziomu rentowności netto w 2011 r. (w tym wysokości wykazanych przychodów ze sprzedaży, kosztu własnego sprzedaży, kosztów sprzedaży, kosztów ogólnego zarządu, pozostałych przychodów i kosztów operacyjnych), (ii) poprawności ustalenia przepływów pieniężnych netto z działalności operacyjnej w sprawozdaniu z przepływów pieniężnych za rok obrotowy zakończony 31 grudnia 2011 r. oraz za dziewięć miesięcy zakończonych w dniu 30 września 2012 r., (iii) ujawnionego poziomu zatowarowania sieci sklepów własnych, franczyzowych i partnerskich według stanu na dzień 31 grudnia 2011 r. oraz poziomu zwrotów materiałów, wyrobów i towarów odpowiednio w pierwszej połowie 2012 r. i w trzecim kwartale 2012 r., (iv) prowadzonej polityki przeceny towarów po sezonie, (v) stosowanych zasad zbywania towarów i związanych z tym rozliczeń w relacjach z firmami zewnętrznymi, w tym z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu (z uwzględnieniem całości relacji gospodarczych z tym podmiotem);

5) źródeł danych finansowych będących podstawą ustalenia ostatecznej ceny sprzedaży akcji Spółki, po jakiej były one zbywane w ofercie publicznej na podstawie ww. prospektu.

§3.

[rodzaje dokumentów, które Spółka powinna udostępnić]

1. Zobowiązuje się Zarząd Spółki do udostępnienia Biegłemu wszystkich dokumentów umożliwiających mu w pełni przeprowadzenie badania, tj.:

1) kompletnej dokumentacji formalnej Spółki wskazującej zakres obowiązków organów zarządczych i nadzorczych Spółki w okresie od dnia 1 stycznia 2011 r. do dnia 30 września 2012 r.;

2) procedur wewnętrznych Spółki, w szczególności regulujących kwestie będące przedmiotem badania (w tym procedur sprzedaży, gospodarki magazynowej i obsługi reklamacji i zwrotów) za okres od dnia 1 stycznia 2011 roku do dnia 30 września 2012 r.;

3) umów ze sklepami franczyzowymi i partnerskimi oraz umów dotyczących zatowarowania sklepów własnych oraz sklepów franczyzowych i partnerskich lub innych umów dotyczących sprzedaży wyrobów oraz towarów przez Spółkę; -

4) kompletnych jednostkowych sprawozdań finansowych Spółki i skonsolidowanych sprawozdań finansowych grupy kapitałowej Spółki, przygotowanych za rok 2011, raportu kwartalnego za pierwszy kwartał 2012 r., raportu półrocznego za pierwsze półrocze 2012 r., oraz raportu kwartalnego za trzeci kwartał 2012 r.;

5) prospektu emisyjnego Spółki opublikowanego w marcu 2012 r. w związku z ofertą publiczną sprzedaży akcji Spółki;

6) opinii biegłego rewidenta do jednostkowego i skonsolidowanego sprawozdania finansowego Spółki za rok 2011;

7) raportu z przeglądu jednostkowego sprawozdania finansowego Spółki i skonsolidowanego sprawozdania finansowego grupy kapitałowej Spółki za pierwsze półrocze 2012 r.;

8) dokumentacji przygotowanej i przekazanej na potrzeby sporządzenia prospektu emisyjnego Spółki opublikowanego w marcu 2012 r., w tym m.in. dokumentów stanowiących podstawę wykazania poszczególnych danych w prospekcie emisyjnym;

9) kompletnych zestawień obrotów i sald Spółki w ujęciu analitycznym za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r.;

10) kompletnej dokumentacji finansowej (w tym danych z systemu księgowego) dotyczących kwestii będących przedmiotem badania, w tym:

a) zestawienie ruchów magazynowych (przyjęcia do magazynu/wydania z magazynu/przesunięcia między magazynami) Spółki za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. w ujęciu analitycznym; jeżeli sklepy stanowią poszczególne magazyny (np. wirtualne) – zestawienie ruchów magazynowych powinno obejmować wszystkie sklepy oraz zestawienie dokumentów magazynowych (np. PZ, WZ, MM+, MM-),

b) zestawienie faktur sprzedażowych faktur korygujących, innych dokumentów potwierdzających dokonywanie zwrotów, innych dokumentów potwierdzających rozliczenia niesprzedanych towarów oraz płatności za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,

c) zestawienia umów przechowywania towaru przez sklepy za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,

d) zestawienia wiekowania należności do wszystkich sklepów na dzień 31 grudnia 2011 r., 31 marca 2012 r., 30 czerwca 2012 r. i 30 września 2012 r.,

e) wewnętrznie sporządzanych analiz sprzedaży/rentowności/rotacji zapasów/rotacji należności za rok 2011, pierwszy kwartał 2012 r., pierwsze półrocze 2012 r. i trzeci kwartał 2012 r. dla każdego sklepu,

f) innych dokumentów finansowych dotyczących kwestii będących przedmiotem badania;

11) schemat organizacyjny Spółki, w tym działu sprzedaży Spółki na dzień 31 grudnia 2011 r., 31 marca 2012 r., 30 czerwca 2012 r. i 30 września 2012 r.;

12) innych niż wskazane powyżej w pkt. 1) - 11) dokumentów, które w toku badania okażą się niezbędne dla należytego ustalenia lub oceny przez Biegłego istotnej okoliczności związanej z przedmiotem badania, w tym umów i porozumień z przedsiębiorstwem „Grutex” A.P.H. Jolanta Gruszka z siedzibą w Poznaniu.

2. Udostępnienie przez Spółkę Biegłemu:

1) wszystkich dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 1) - 11) – następuje niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie dziesięciu dni roboczych od dnia podjęcia niniejszej uchwały;

2) dokumentów, o których mowa powyżej w ust. 1 pkt. 12) – następuje każdorazowo niezwłocznie, nie dłużej jednak niż w terminie trzech dni roboczych od dnia zgłoszenia stosownego żądania przez Biegłego.

3. Zarząd Spółki zobowiązany jest do współdziałania z Biegłym celem umożliwienia mu sprawnego przeprowadzenia badania, w tym do niezwłocznego udzielenia Biegłemu niezbędnych wyjaśnień.

§4.

[termin rozpoczęcia badania]

Biegły rozpocznie badanie niezwłocznie po podjęciu niniejszej uchwały, jednak w terminie nie dłuższym niż miesiąc od dnia jej podjęcia.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **18.000.000** głosów „za”, przy **6.482.869** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§6.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

§7.

Leszek Koziorowski w imieniu Generali OFE zgłosił sprzeciw i poprosił o zaprotokołowanie.

Aneta Stadnik z ING OFE poprosiła o zaprotokołowanie sprzeciwu.

Paweł Pasternok poinformował, że głosował przeciwko uchwale i poprosił o zaprotokołowanie sprzeciwu.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: PRZECIW

**Uchwała numer WZA.69/04/13
Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia
Solar Company S.A.
z dnia 04 kwietnia 2013 roku
w sprawie**

poniesienia przez Solar Company S.A. kosztów zwołania i odbycia się Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia z dnia 07.03.2013 roku kontynuowanego po przerwie w dniu 04.04.2013 roku

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. działając na podstawie art. 400 §4 ustawy z dnia 15 września 2000 roku kodeks spółek handlowych (Dz. U. z 2000 roku Nr 94, poz. 1037 ze zm.) w głosowaniu **tajnym** postanawia, co następuje:

§1.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. w związku z odbyciem posiedzenia **postanawia**, że koszty zwołania i odbycia się Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. rozpoczętego w dniu 07 marca 2013 roku i kontynuowanego po przerwie w dniu 04 kwietnia 2013 roku pokrywa Solar Company S.A., z zastrzeżeniem oraz na zasadach określonych w §2.

§2.

Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie Solar Company S.A. postanawia:

1. Przyznać każdemu uczestnikowi Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. wpisanemu na listę obecności podpisaną przez Przewodniczącego tego Zgromadzenia zwrot kosztów w wysokości poniesionych i udokumentowanych nakładów osobistego stawiennictwa i uczestnictwa, z zastrzeżeniem poniższych punktów.

2. Ustalić, że kwota zwrotu, o której mowa w pkt. 1 nie może przewyższać 600 zł (sześćset złotych).

3. Ustalić, że kwota zwrotu następuje na podstawie złożonego w terminie do dnia 30 kwietnia 2013 roku pisemnego wniosku wraz z załączonymi udokumentowanymi nakładami po uprzednim przekazaniu Zarządowi Solar Company S.A. wymaganych danych, w tym danych osobowych.

4. Ustalić, że wypłata kwoty, o której mowa w pkt. 1 – 3 nastąpi w terminie 30 dni od daty prawidłowo złożonego i udokumentowanego pisemnego wniosku na wskazany rachunek bankowy.

§3.

Wykonanie postanowień, o których mowa w §1 i §2 Nadzwyczajne Walne Zgromadzenie powierza Zarządowi Solar Company S.A.

§4.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że za podjęciem uchwały oddano **24.482.869** głosów ważnych (**81,61** % akcji w kapitale zakładowym), z tego **24.482.859** głosów „za”, przy **10** głosach „przeciw” i **braku** głosów „wstrzymujących się”.

§5.

Przewodniczący Nadzwyczajnego Walnego Zgromadzenia Solar Company S.A. stwierdził, że powyższa uchwała **została** przyjęta.

SPOSÓB GŁOSOWANIA: ZA